

# LUTTE CONTRE LA MANIPULATION DE L'INFORMATION EN FRANCE

## Environnement informationnel



L'espace informationnel est divisé en 8 classes d'acteurs qui encerclent la société civile. **L'ensemble des acteurs exerce des actions d'influence** vers cette cible. 4 niveaux sont distingués : La société civile, Les relais et réseaux, Les classes d'acteurs, Les acteurs et leurs initiatives.

## Interactions



Pour atteindre la société civile, les acteurs occupent l'espace informationnel sur leurs **canaux propres** (e.g. sites internet ou chaînes TV) **ou via des relais et réseaux** (en gris foncé), ils vérifient aussi les informations présentes sur ces réseaux et partagées par leurs pairs.



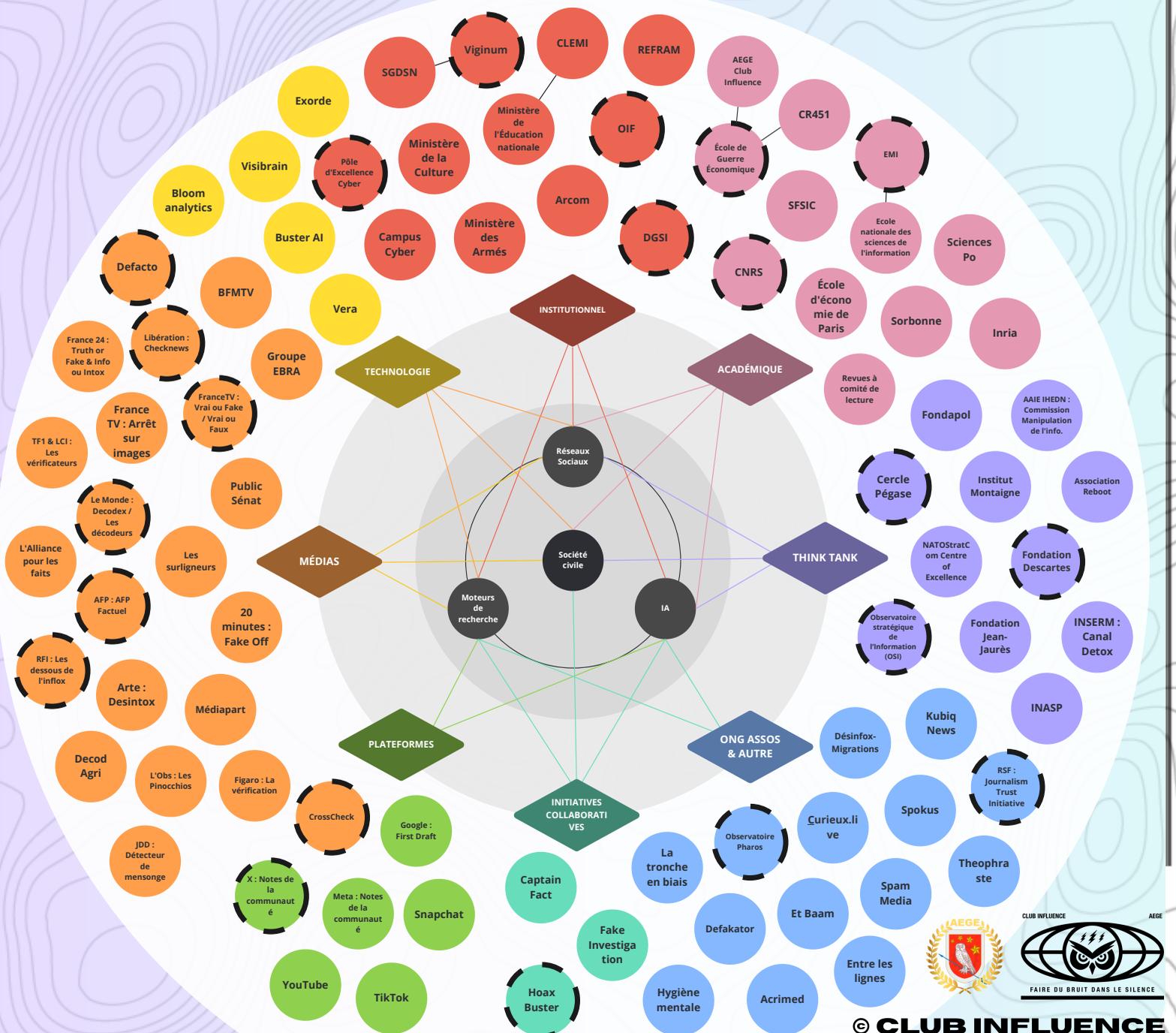
## Acteurs majeurs

Les 20 acteurs les plus importants.



## Environnement éclaté

Les acteurs restent silotés



# LUTTE CONTRE LA MANIPULATION DE L'INFORMATION EN FRANCE

## RÔLE DE L'ÉTAT (2/6)

### L'État très engagé

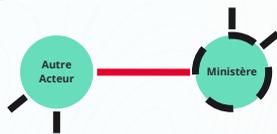


L'État est très présent dans la lutte contre la désinformation. Il soutient à travers ses institutions des initiatives indépendantes par des **projets de coopération**, des **financements** et de nombreux autres programmes mentionnés dans les losanges. Ses initiatives propres sont souvent récentes et **peinent à gagner en masse critique**. Il existe aussi une forte disparité dans le développement de la LMI entre les différents ministères et un **manque de coopération interministérielle**.

### Soutien par la réglementation

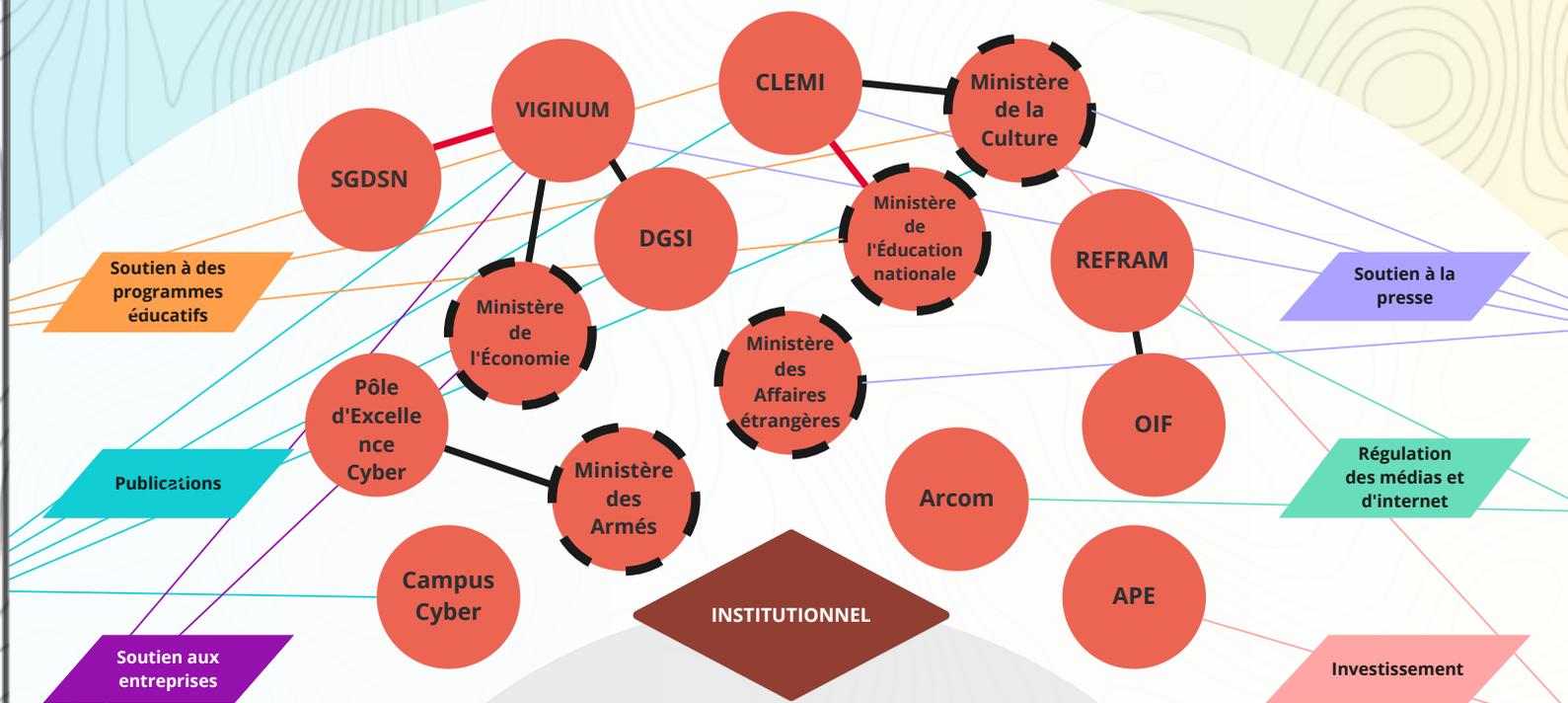


Un autre moyen de soutien, non-visible sur la cartographie et pourtant central, est le rôle de l'État en tant que régulateur, créant un cadre légal restrictif pour limiter la propagation de fausses informations. Il reste cependant **peu contraignant, spécifiquement envers les réseaux sociaux et les plateformes de partage de contenu**.



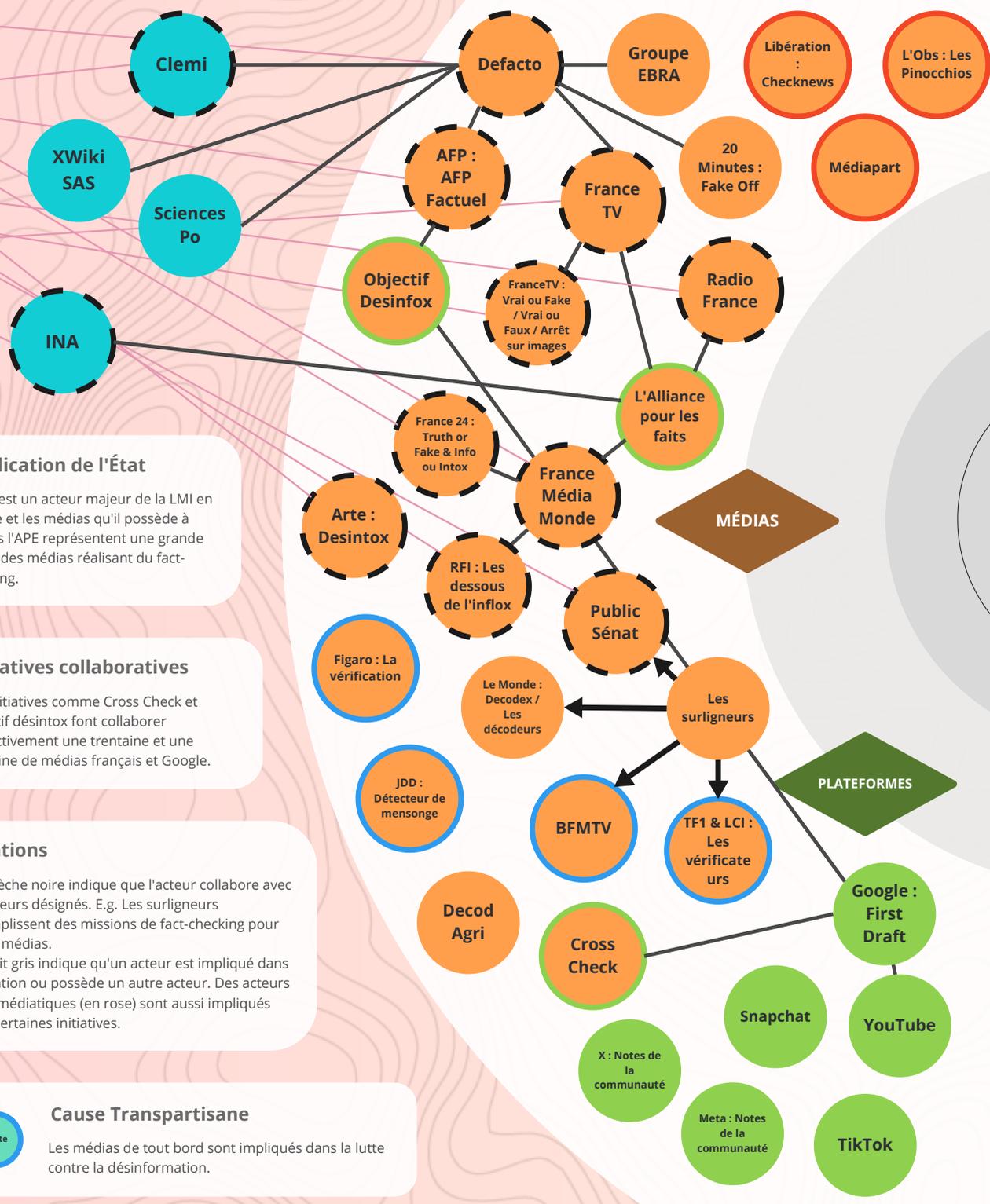
### Interactions inter-administrations

Certaines initiatives spécifiques sont créées et dépendent d'autres administrations (en rouge) ou collaborent avec certains services de l'État (en noir). Les ministères sont entourés en noir.



# LUTTE CONTRE LA MANIPULATION DE L'INFORMATION DE L'INFORMATION EN FRANCE

## MÉDIAS & VLOP (3/6)



**Implication de l'État**

L'État est un acteur majeur de la LMI en France et les médias qu'il possède à travers l'APE représentent une grande partie des médias réalisant du fact-checking.

**Initiatives collaboratives**

Des initiatives comme Cross Check et Objectif désintox font collaborer respectivement une trentaine et une vingtaine de médias français et Google.

**Relations**

Une flèche noire indique que l'acteur collabore avec les acteurs désignés. E.g. Les surligneurs accomplissent des missions de fact-checking pour divers médias.  
 Un trait gris indique qu'un acteur est impliqué dans la création ou possède un autre acteur. Des acteurs extra-médiatiques (en rose) sont aussi impliqués dans certaines initiatives.

**Cause Transpartisane**

Les médias de tout bord sont impliqués dans la lutte contre la désinformation.

**Approches médiatiques**

Les médias effectuent des vérifications sur les informations présentes sur les réseaux sociaux, leurs pairs et du fact-checking en direct durant les programmes comme pendant certains débats télévisés.



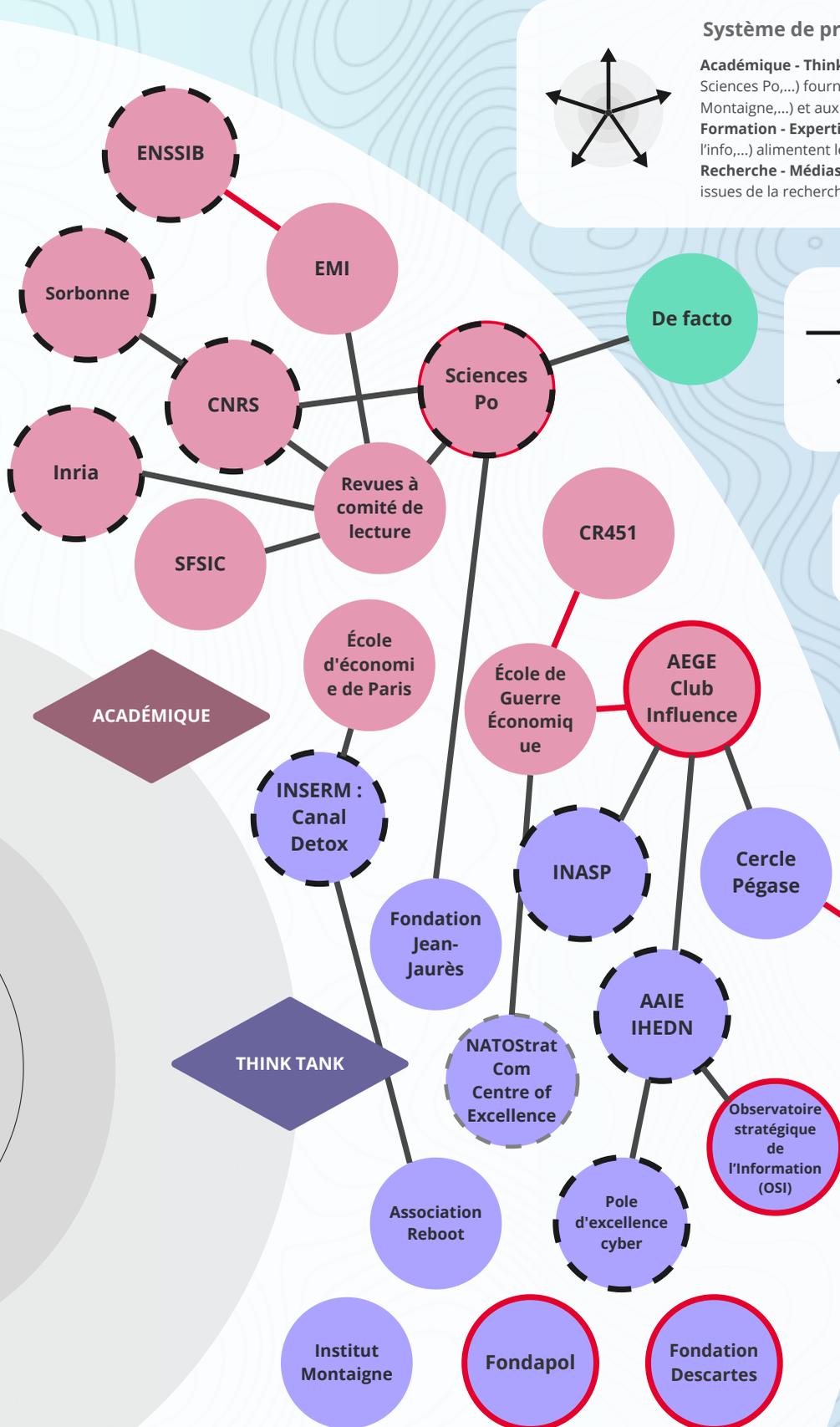
**Géants du numérique**

Certains géants de la tech comme X et Méta remettent en cause leurs programmes de modération et de fact-checking. En parallèle, les manipulations de l'information pullulent sur ces réseaux, poussées par les algorithmes.

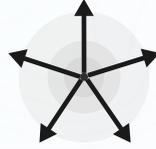


# LUTTE CONTRE LA MANIPULATION DE L'INFORMATION EN FRANCE

## ACADÉMIQUE & THINK TANKS (4/6)



### Système de production de connaissance



**Académique - Think-Tanks** : La recherche académique (CNRS, Inria et Sciences Po,...) fournit des données aux think tanks (Fondapol, Institut Montaigne,...) et aux opérationnels (CR451, NATO StratCom,...).  
**Formation - Expertise** : Les écoles (EGE, École nationale des sciences de l'info,...) alimentent les think tanks et associations en professionnels.  
**Recherche - Médias** : Les médias reprennent et vulgarisent les informations issues de la recherche (Académique et en Think-Tanks).

### Relations dans la recherche



Le CNRS et les revues à comité de lecture sont des **nœuds de la production de connaissance**. Les acteurs des Think-Tanks ont une forte propension à la collaboration.

### Présence de l'état



L'État est toujours un acteur clé dans la recherche.

### Le fact-checking remis en cause



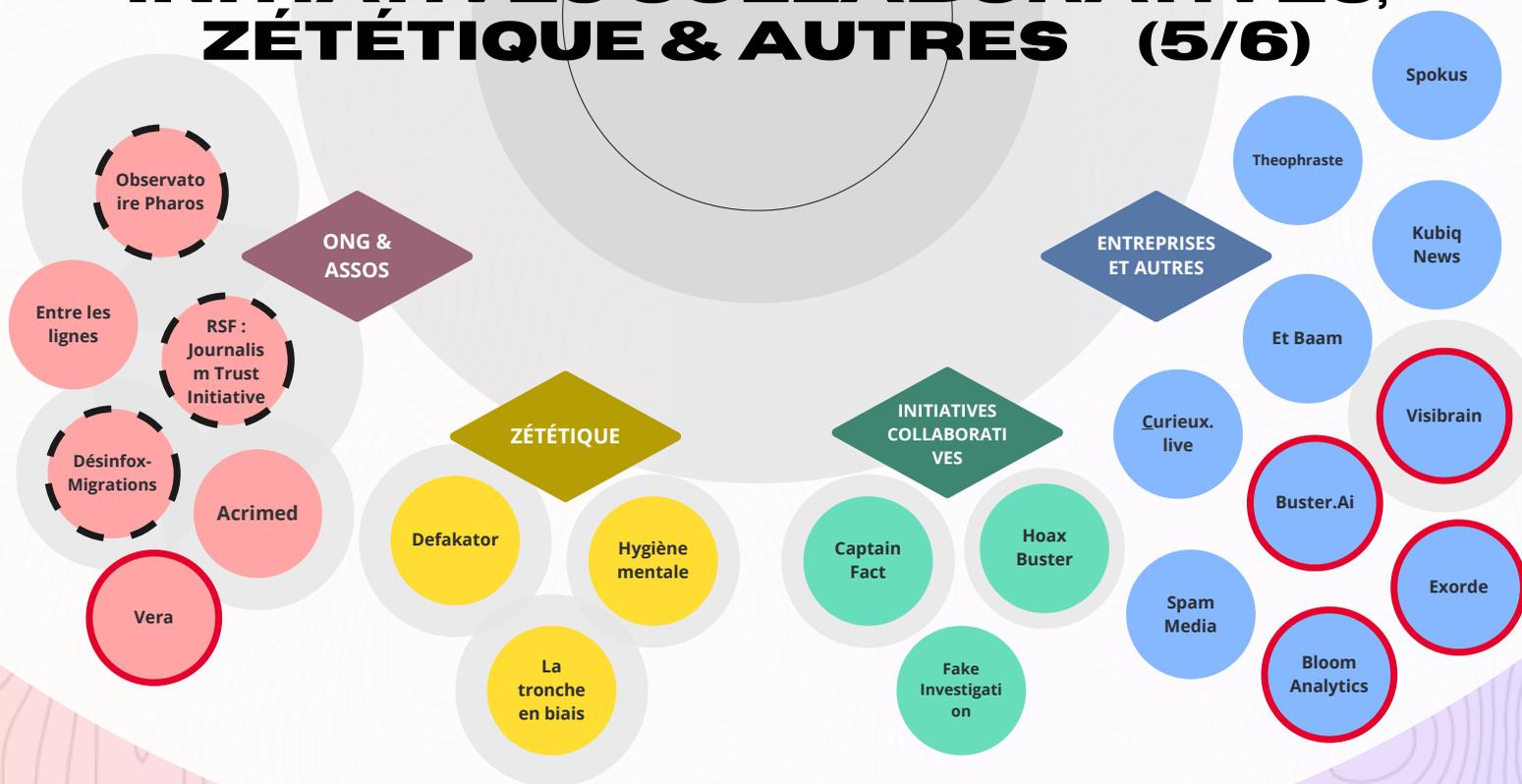
Plusieurs acteurs académiques et parmi les think tanks ont remis en cause les biais du fact-checking et/ou **son efficacité** dans la lutte contre la désinformation.

Sopra Steria



# LUTTE CONTRE LA MANIPULATION DE L'INFORMATION EN FRANCE

## ONG, TECH, ASSOCIATIONS, INITIATIVES COLLABORATIVES, ZÉTÉTIQUE & AUTRES (5/6)



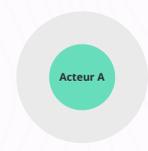
### Approche

La **vérification des faits (fact-checking)** est une méthode centrale de ces organisations pour lutter contre la désinformation. Certaines de ces initiatives se concentrent aussi sur l'**éducation aux médias et à l'information**. Elles sensibilisent les citoyens, notamment les jeunes, à reconnaître et décrypter la désinformation. Ces efforts incluent des ateliers scolaires, des tutoriels en ligne et des ressources éducatives. D'autres proposent un **soutien au journalisme de qualité** pour renforcer la confiance du public envers les médias fiables. Enfin, certaines initiatives s'appuient sur des **nouvelles technologies** comme l'IA ou des algorithmes de détection pour analyser les mécanismes de propagation de la désinformation. Ces actions s'inscrivent dans une **dynamique collective** impliquant acteurs publics, privés et société civile pour maximiser leur impact.



### Système dynamique mais instable

De nombreuses initiatives apparaissent chaque année, mais une grande partie peine à se maintenir dans le temps. Ainsi, **malgré un environnement florissant, le nombre d'initiatives défuntes est très important.**



### Des poids lourds aux micro-initiatives

Des ONG et associations parviennent à atteindre une taille critique importante. Des chaînes YouTube de zététique parviennent aussi à atteindre des audiences importantes. La plupart des associations ou start-ups restent confidentielles.



### Financements publics

Les acteurs recevant des fonds publics.



### Manque de réponse industrielle

Une poignée d'initiatives étoffe la LMI par une réponse technologique et industrielle. Certaines initiatives prometteuses utilisent l'IA **au cœur de leur technologie.**



# LUTTE CONTRE LA MANIPULATION DE L'INFORMATION EN FRANCE EN BREF (6/6)

## Un faible nombre d'acteurs à l'origine du problème



Les actions de lutte contre les manipulations de l'information agissent en réaction à la propagation de ce type de contenus sur un nombre limité de plateformes clés. **La prolifération d'acteurs et d'initiatives ne suffit jusqu'à présent pas** à combler des problèmes qui naissent au niveau des plateformes et de la gestion de leurs algorithmes.

## Environnement fragmenté



Le système de lutte contre les manipulations de l'information est vaste, mais **peu coordonné**. Si des collaborations et des interactions existent, elles ne permettent pas l'émergence d'un tissu réactif, complémentaire et efficace.

## Cadre légal insuffisant



Le système législatif Français pour la LMI fait face à de nombreux défis et **peine à définir un cadre légal adapté**. Des problèmes persistent sur le manque de contrainte, le retrait de certaines plateformes du code des bonnes pratiques et une difficulté d'application.

## Fact-Checking en débat



Les acteurs ayant la plus grosse audience, en particulier les médias, ont tendance à un **recours excessif au fact-checking**, dont les limites sont de plus en plus étudiées.

## Industrie sous-développée



Les réponses technico-industrielles sont largement **absentes ou encore au stade embryonnaire** par immaturité ou manque d'envergure et d'adoption.

